



Poliarquía Consultores

Factores estructurales y coyuntura política en la Argentina post kirchnerista

SERGIO BERENSZTEIN

28 de Julio de 2009

Reservados todos los derechos, prohibida la reproducción total o parcial de contenidos de esta presentación por cualquier medio o procedimiento y con cualquier destino, sin previa autorización por escrito de Poliarquía Consultores.

Marco conceptual

Umbrales institucionales mínimos para el desarrollo humano

- Un Estado capaz, eficaz y eficiente para brindar bienes públicos, fomentar mecanismos de movilidad ascendente que promuevan la cohesión social y la equidad, garantizando la igualdad de oportunidades y el gobierno de la ley.
- Reglas del juego que generen un clima de negocios propicio para una economía de mercado dinámica e innovadora, con una regulación apropiada y flexible para incentivar la competencia y prevenir las estrategias rentísticas.
- Un sistema democrático legitimado, con eficaces políticas de transparencia que aseguren la “responsabilización” (accountability) de quienes toman las decisiones, un sistema de división de poderes, frenos y contrapesos, así como mecanismos de representación y participación efectivos, ágiles y creíbles, que otorguen poder real a los ciudadanos (empowerment).
- Ideas, valores y mentalidades que alimenten los principios fundamentales: libertad; responsabilidad; éxito en base al esfuerzo, perseverancia y mérito; reputación; cooperación; solidaridad; identidad (sentido de pertenencia a un proyecto colectivo abierto, integrador y generoso).

Instituciones, fragilidad estatal e inestabilidad

- Infraestructura estatal inapropiada para promover el desarrollo: el Estado es casi siempre parte del problema y no de la solución.
- Esto genera un entorno inestable, alta incertidumbre e inseguridad jurídica => carecemos de los fundamentos sistémicos para un desarrollo equitativo y sustentable.
- Si el entorno externo es complicado, la Argentina hace poco para mitigar los efectos negativos y tiene altas chances de sufrir una crisis.
- Pero si el entorno externo es relativamente bueno, de todas maneras tendemos a generar problemas endógenos que nos impiden aprovechar las oportunidades que se nos presentan y prepararnos para coyunturas adversas.

Instituciones, fragilidad estatal y subdesarrollo

- Los principales resortes del Estado están capturados por grupos pequeños (la “corporación política y de negocios”) que se auto-reproducen en el manejo del poder, establecen altas barrera de entrada e impiden un funcionamiento efectivo de los frenos y contrapesos.
- Tendencia de larga duración: crisis permanentes, inestabilidad, volatilidad, estancamiento económico, creciente inequidad social (reversión del desarrollo).
- La disfuncionalidad del juego político-institucional impide el procesamiento de los conflictos y la conformación de arreglos perdurables.
- El aislamiento internacional favorece la reproducción de estas coaliciones rentísticas: cuanto más cerrada está la economía y menor es la intensidad de las relaciones internacionales, más fácil resulta preservar los acuerdos formales e informales de la “corporación”.
- La sociedad civil acumula muy poco capital social => altos umbrales de desconfianza y escasa coordinación de estrategias, baja calidad del liderazgo.

Sistema político argentino

Frenos y contrapesos
la separación de poderes
no funciona
adecuadamente.

Fragilidad estatal
Dificultades para proveer
bienes públicos

Hiperpresidencialismo

Carencia de expertise
en áreas claves de la
administración pública.
Nepotismo.

Federalismo débil
Consecuencias políticas y
fiscales

Liderazgos locales,
públicos y privados con
recursos limitadas

Líderes emergentes
Pero con estructuras
organizacionales débiles a
nivel nacional.

Dominio del PJ

¿Cuál es la dinámica política de los sistemas democráticos que funcionan?

1. **No son las personas, son las reglas del juego** las que impiden el surgimiento de líderes democráticos => incentivos perversos que establecen el presidencialismo, la anomia boba y la dinámica de crisis económica permanente;
2. **La política pública es fruto de la oferta y la demanda**, de la interacción estratégica y la competencia dinámica entre actores económicos, políticos y sociales. Ante la ausencia de participación e involucramiento, el juego es dominado por oligarquías que ocupan los espacios públicos claves.
3. **La incapacidad del Estado** es un recurso político que limita la democracia, el crecimiento equitativo y sustentable y la aplicación de políticas universales, pues requiere de clientelismo, corrupción y otras estrategias rentísticas para alimentar los mecanismos de reproducción oligárquica que controlan las principales agencias.
4. **La construcción de instituciones** estatales requiere de un esfuerzo de inversión e innovación continua en procesos, tecnología, recursos humanos y comunicación.
5. **Coaliciones amplias y plurales** son fundamentales para apalancar este proceso, incluyendo actores políticos y estatales – otros actores dinámicos deben constantemente involucrarse, participar, monitorear, controlar e influir en la agenda de fortalecimiento institucional

Infraestructura institucional, cooperación y capital social

- La acumulación de los atributos fundamentales de la infraestructura institucional promueve y reproduce la confianza interpersonal y la interacción estratégica entre actores económicos, políticos y sociales (capital social) al acotar la incertidumbre y promover el establecimiento de horizontes temporales de larga duración.
- Períodos relativamente prolongados de estabilidad son particularmente propicios para que surjan experiencias de cooperación exitosas caracterizadas por desarrollar mecanismos de integración con alto impacto distributivo y acumulación de capital social y cultural => **círculos virtuosos autosustentables.**

Capital social y desarrollo

- Países con insuficiente infraestructura institucional pueden experimentar períodos acotados de relativamente alta confianza, pero en el mediano y largo plazo aparecen tensiones y conflictos de diversa magnitud que afectan los procesos decisorios e incluso pueden disparar crisis de legitimidad de alto impacto distributivo. Se trata de países que fracasan en generar procesos sostenibles y sustentables de desarrollo económico y social.
- Países con sólida infraestructura institucional pueden experimentar crisis de confianza de corto plazo y/o fenómenos de retracción o desencanto de mediano plazo, pero esto no afecta sustantivamente los procesos de toma de decisión ni altera significativamente el normal desarrollo de la sociedad, con la excepción de episodios aislados.

Evidencias

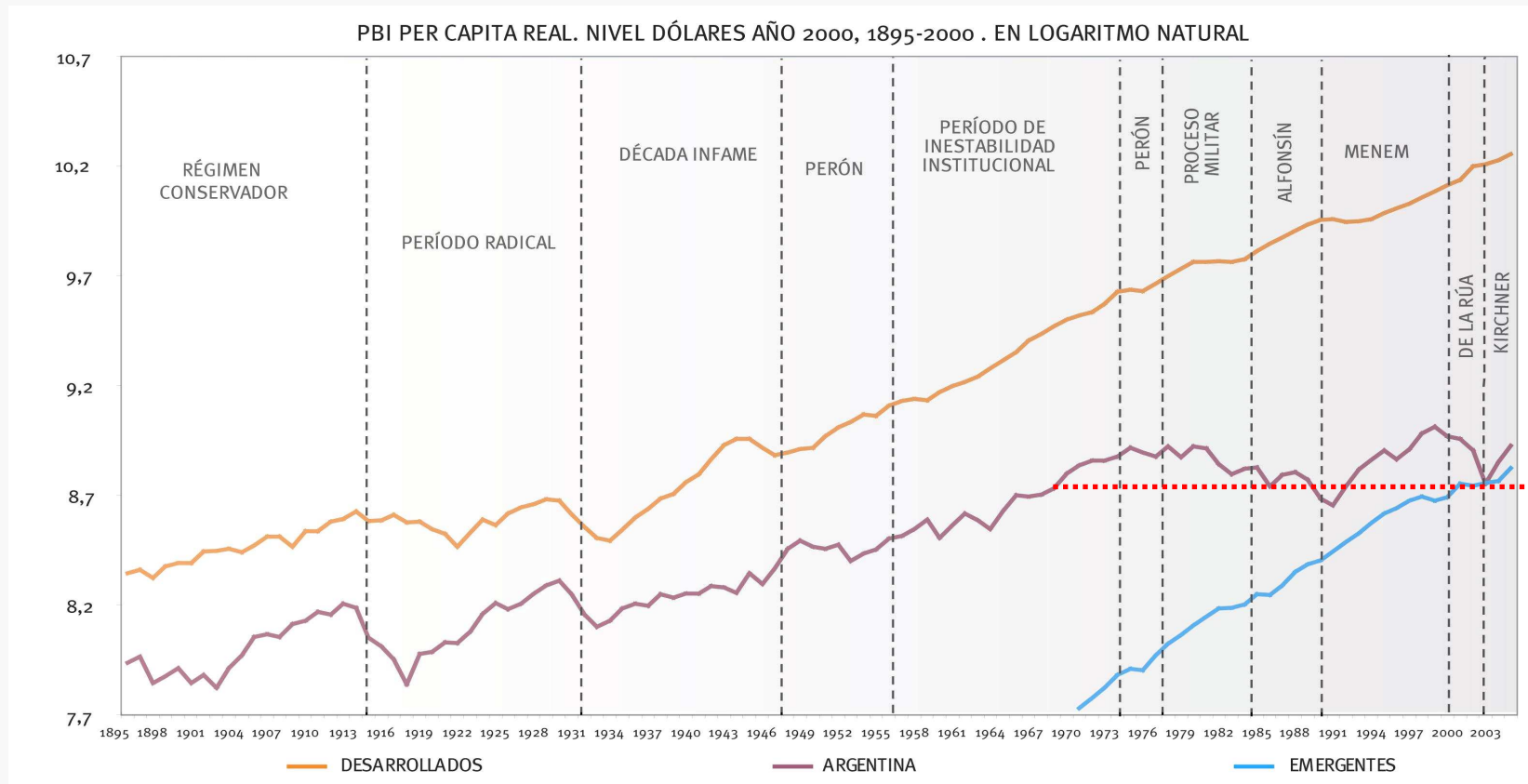
Perspectiva sobre las crisis en Argentina

<i>Period</i>	<i>Years (1)</i>	<i>Number of crises (2)</i>	<i>Number of crises years (3)</i>	<i>Crises Years as & of total years (3)/(1)</i>	<i>GDP Growth (annual average in%)</i>	<i>Deep Crises</i>	<i>Very Deep Crises</i>
1823 - 1861	39	4	7	17.9	NA	2	1
1862 - 1913	52	3	5	9.6	5.4*	1	1
1914 - 1945	32	6	11	34.4	3.1	1	1
1946 – 1976	31	8	11	35.5	3.8	4	1
1977 – 1991	15	5	12	80.0	0.4	2	1
1992- 2002	11	2	3	27.3	2.3	1	1
Total	180	28	49	27.2	3.5	11	6

Note: *From 1875 to 1913

Fuente: Cerro y Meloni. Universidad Nacional de Tucumán. CRIISES IIN ARGENTIINA: 1823 – 2002. THE SAME OLD STORY?.

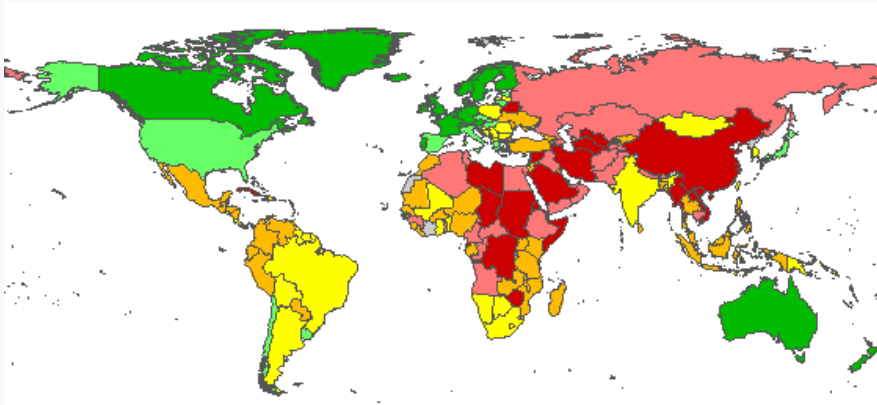
Estancamiento de largo plazo



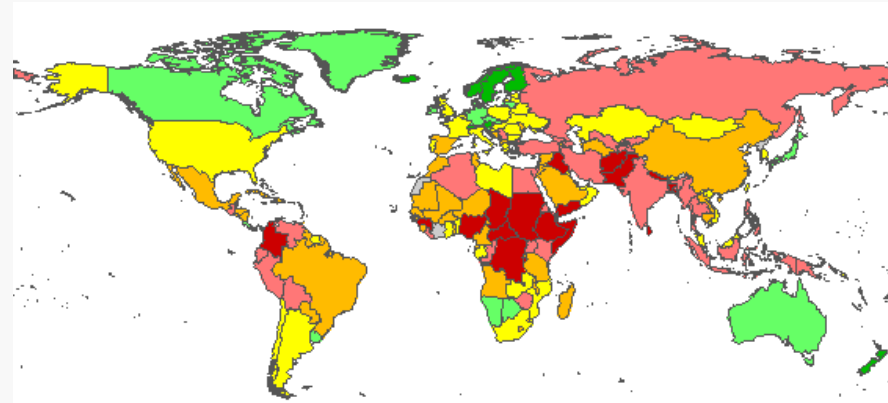
Fuente: Berensztein S., Rodríguez Larreta, H. y Sturzenegger, F. *El país que queremos*. Buenos Aires: Ed. Temas. (2006).

Calidad institucional en el mundo (II)

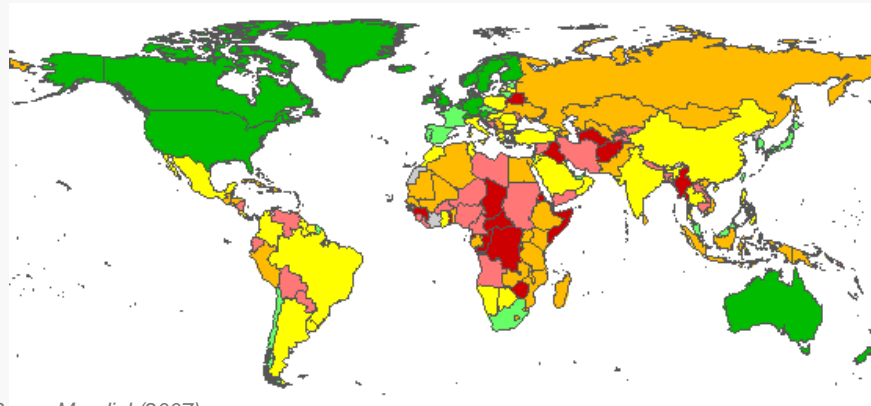
Voz y rendición de cuentas



Estabilidad política



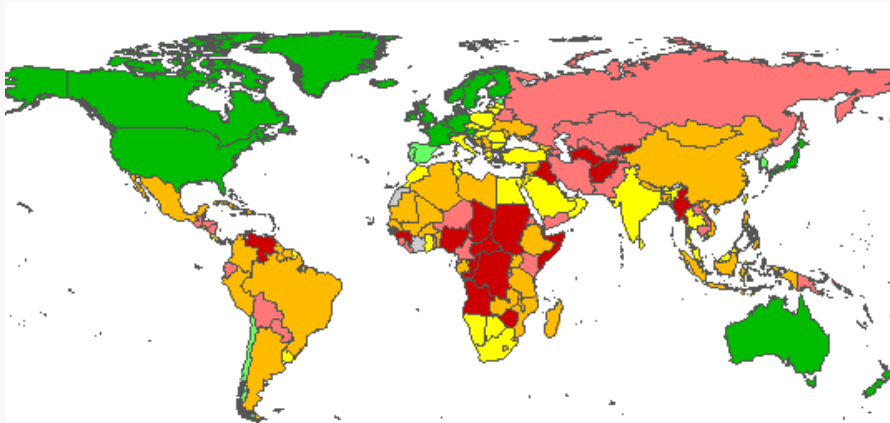
Efectividad del gobierno



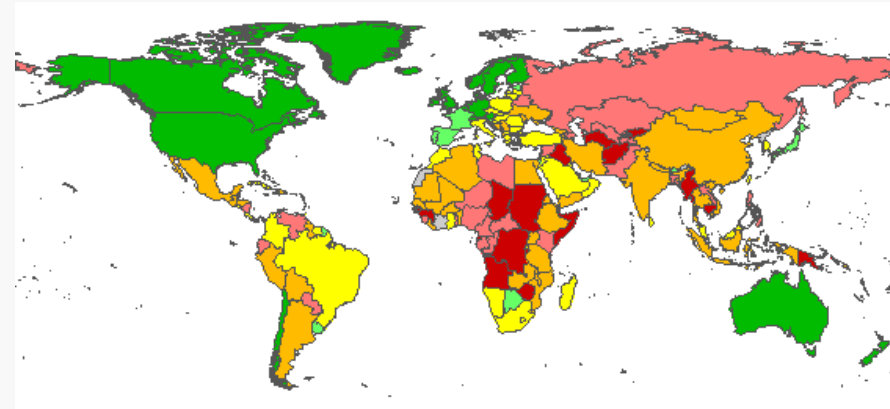
Fuente: Indicadores de Gobernabilidad, Banco Mundial (2007)

Calidad institucional en el mundo (I)

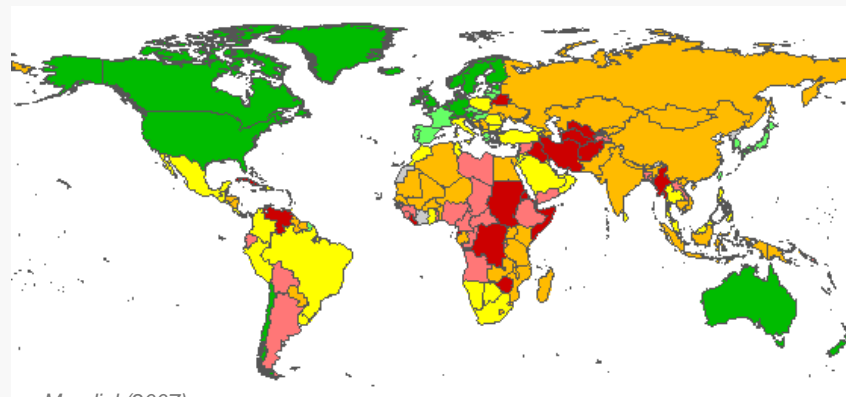
Imperio de la ley



Control de la corrupción

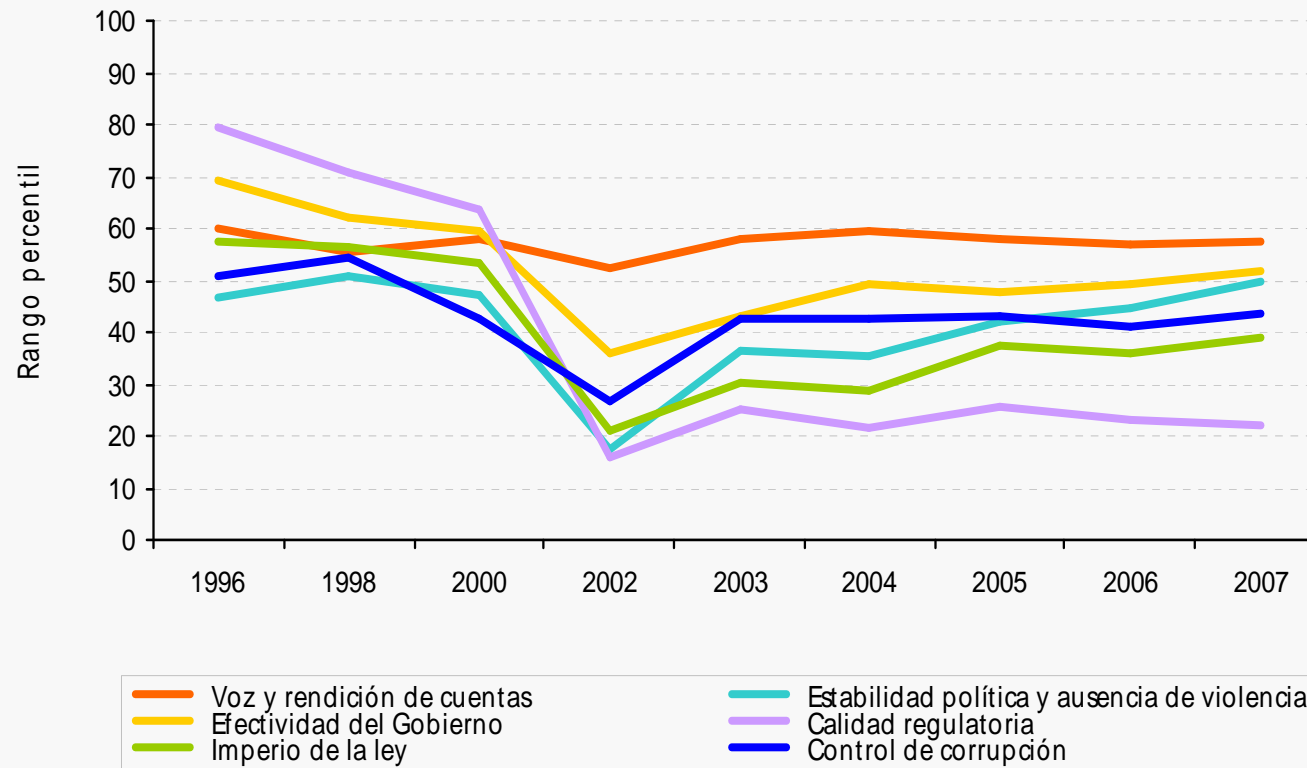


Calidad regulatoria



Fuente: Indicadores de Gobernabilidad, Banco Mundial (2007)

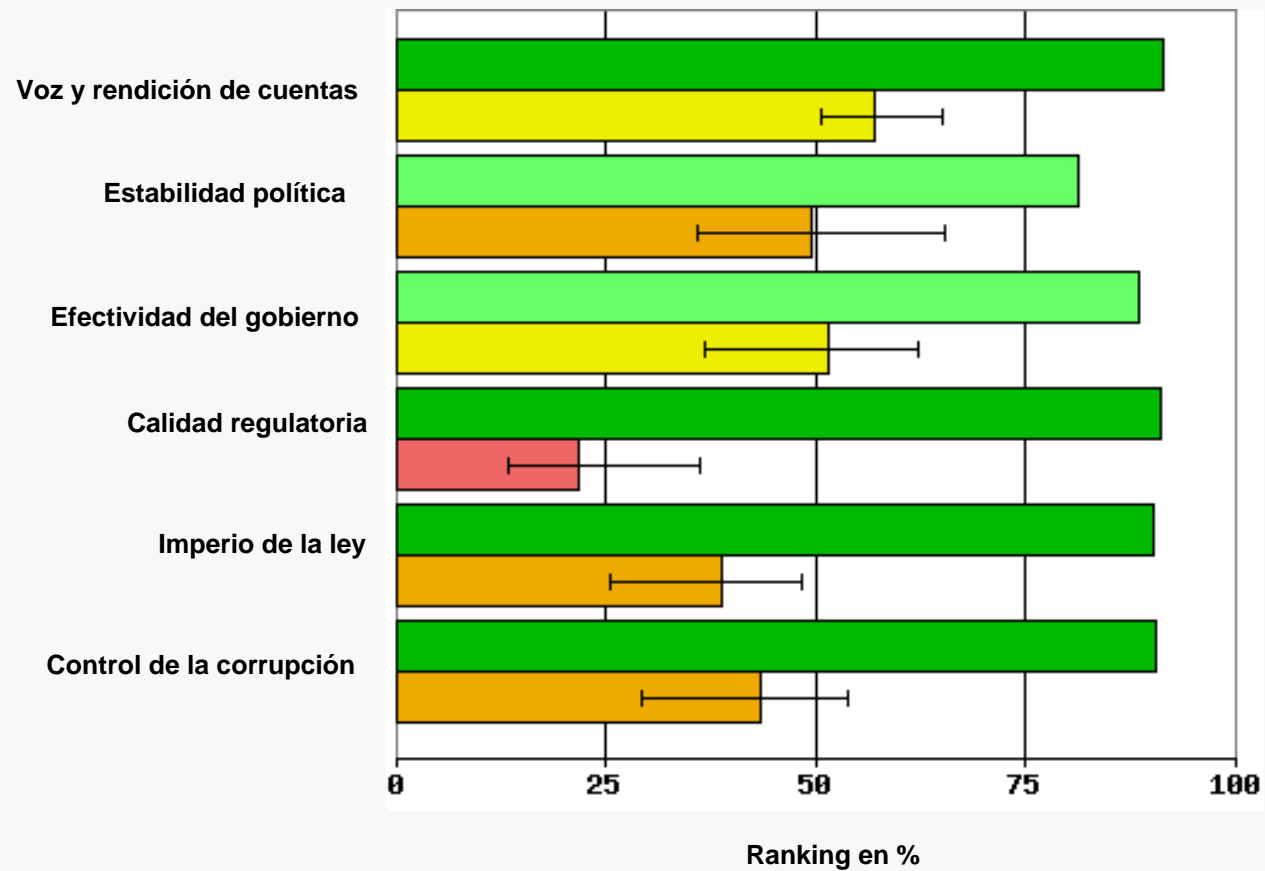
Argentina: evolución de los indicadores de Gobernabilidad



Fuente: Banco Mundial 2007

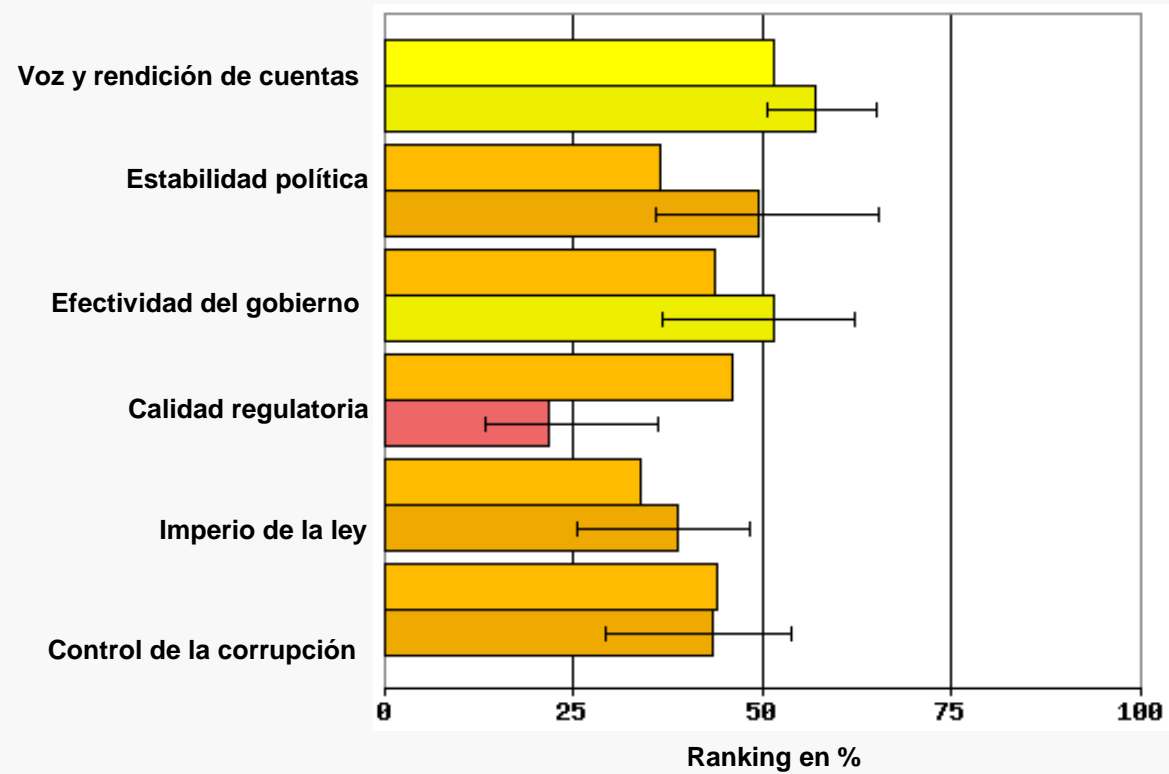
Fuente: Indicadores de Gobernabilidad, Banco Mundial (2007)

Calidad institucional: OECD vs. Argentina



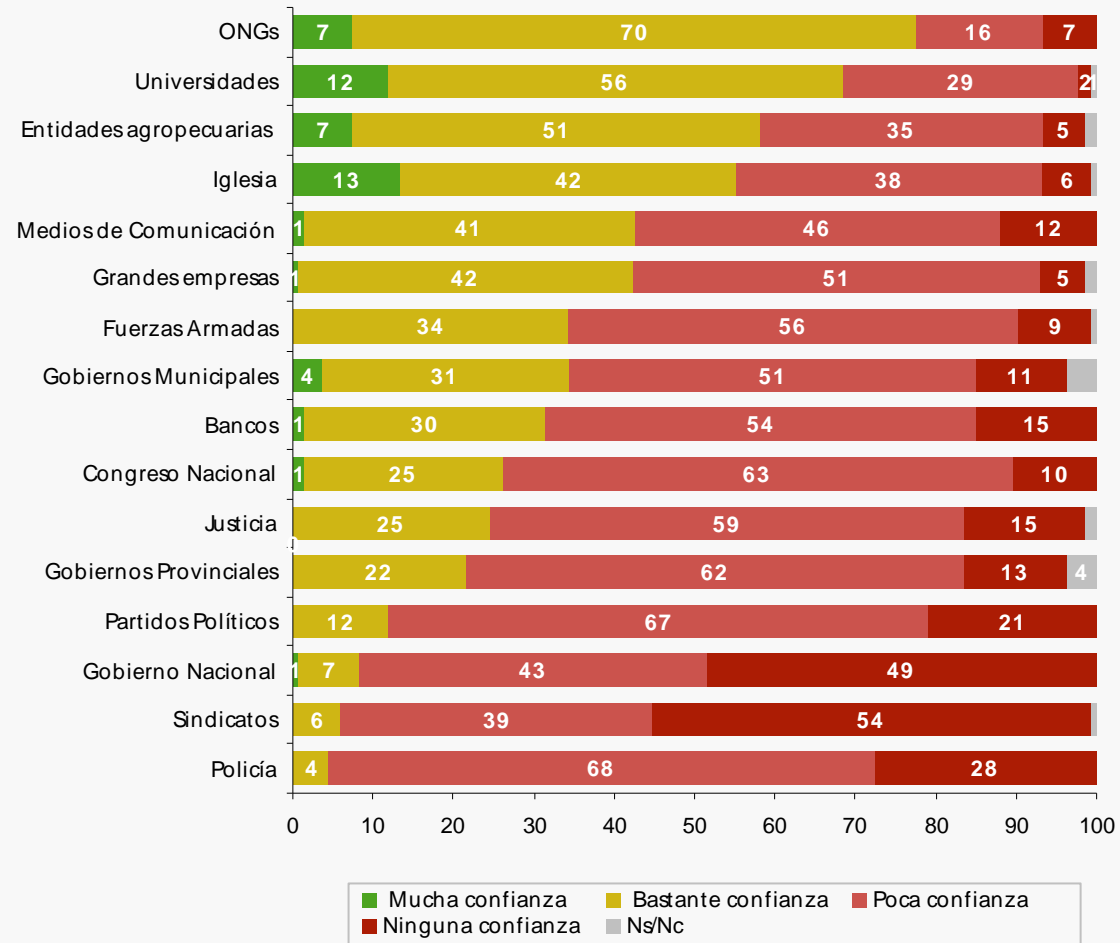
Fuente: Indicadores de Gobernabilidad, Banco Mundial (2007)

Calidad institucional: Latinoamérica vs. Argentina



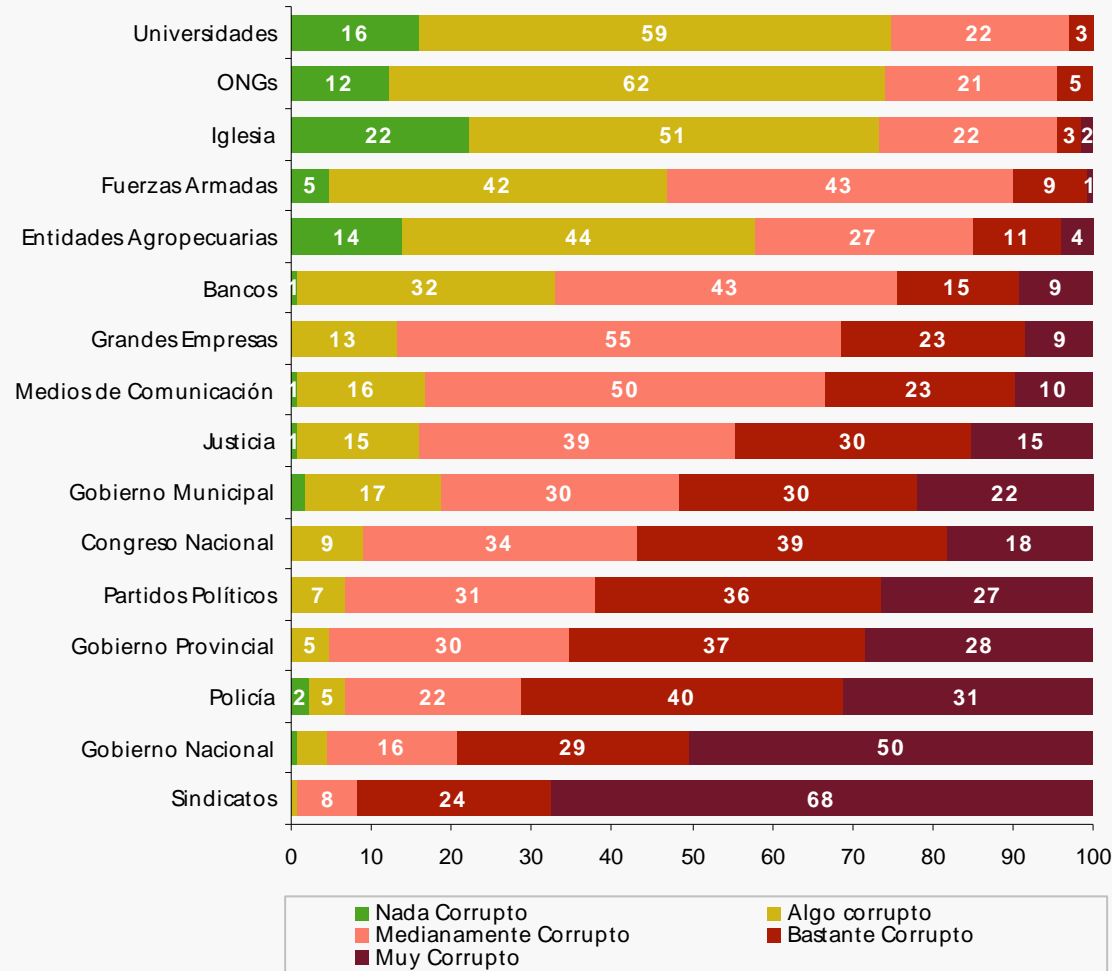
Fuente: Indicadores de Gobernabilidad, Banco Mundial (2007)

Confianza en las instituciones



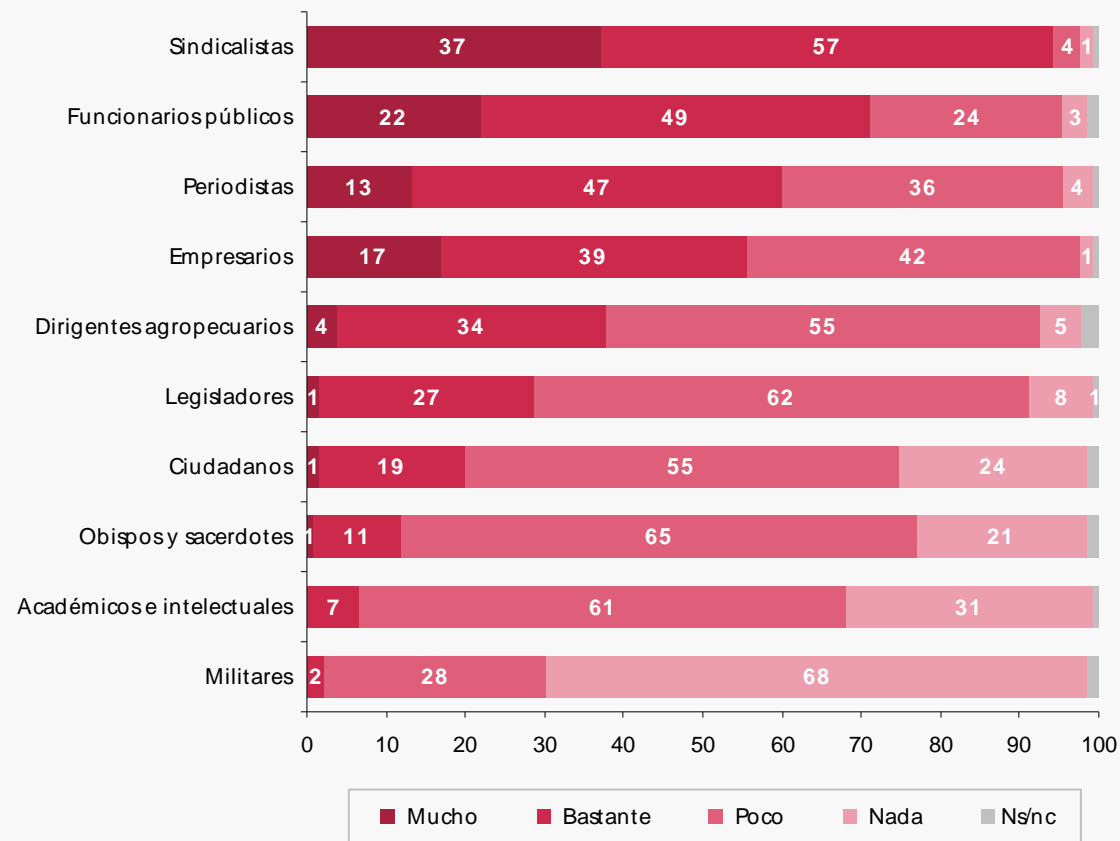
Fuente: Estudio a Líderes de Opinión, (160 casos) Poliarquía Consultores (2008)

Percepción de corrupción en las instituciones



Fuente: Estudio a Líderes de Opinión, (160 casos) Poliarquía Consultores (2008)

Influencia en el diseño de las políticas públicas en la Argentina



Fuente: Estudio a Líderes de Opinión, (160 casos) Poliarquía Consultores (2008)

Las claves analíticas del proceso político post electoral

Los principales hechos estilizados luego de las elecciones

- Kirchner no solamente perdió una elección fundamental, una suerte de plebiscito respecto de su liderazgo: también perdió el poder y la autoridad (a Cristina le queda el poder formal, que no es poco). Pero retiene mucha capacidad de daño e influencia para bloquear o vetar potenciales cambios.
- De todas maneras, comienza a desarmarse un esquema de poder hiper centralizado, que le otorgó un equilibrio (subóptimo, pero que brindaba estabilidad) al sistema político.
- La política sufría una profunda crisis antes de la emergencia del fenómeno K. No estamos igual que antes, pero los factores fundamentales que causaron aquella crisis siguen absolutamente vigentes, en algunos casos incluso más agravados:

El marco del nuevo proceso: transición y aprendizaje

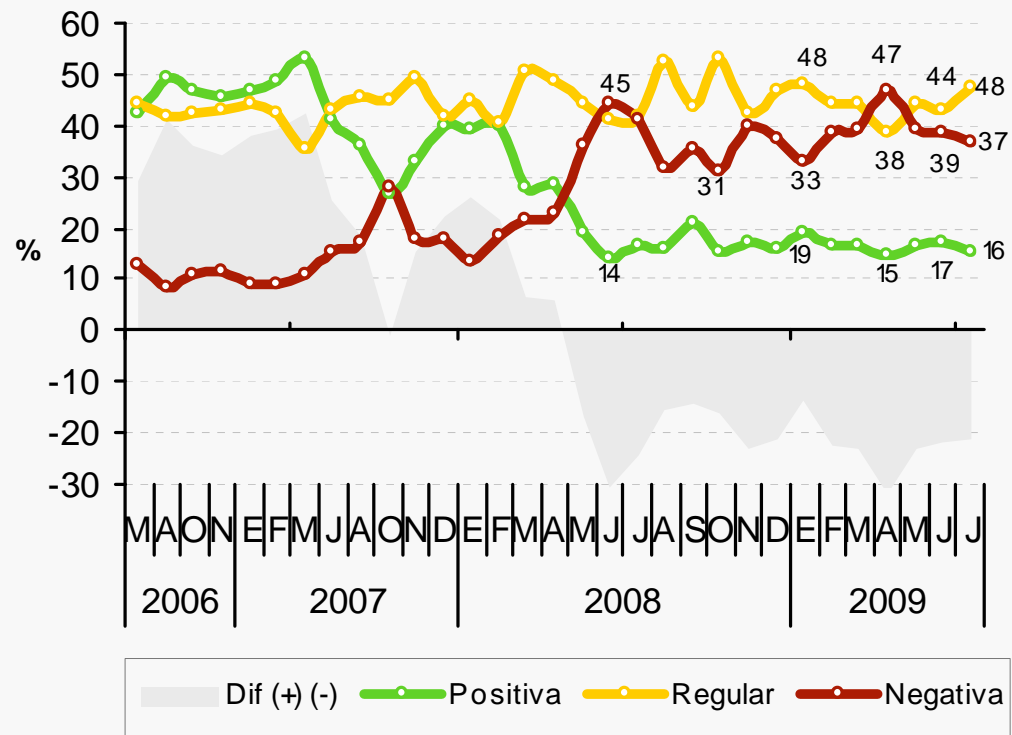
- Ya nada es como antes, pero los actores (en el gobierno y en la oposición) están aprendiendo de qué se trata el nuevo balance de poder. Hay *actos reflejos* del pasado: el oficialismo no se dio cuenta de que perdió y viceversa, la oposición no se dio cuenta de que ganó.
- Como en todo sistema que no está consolidado, los mecanismos de negociación son muy ineficientes, hay enormes problemas de coordinación, falta de gimnasia con las nuevas prácticas y alta desconfianza entre las partes.
- *No hay oposición, hay opositores.* Tampoco hay gobierno, hay funcionarios.
- Hay cambios y re posicionamientos, por ahora cosméticos, relativamente superficiales o formales, sobre todo en el gobierno nacional. En las provincias, sobre todo la de Buenos Aires, se está reconfigurando la coalición de gobierno y la naturaleza del liderazgo del gobernador Daniel Scioli.
- En el corto plazo habrá incertidumbre, *learning by doing* (ensayo y error), pujas por el liderazgo dentro y fuera del PJ.
- Esto puede complicar aún más los frentes más complejos que enfrenta el gobierno en materia económica: la desconfianza (fuga de capitales), la cuestión fiscal, el desempleo y la inflación.

Las claves de la coyuntura política

- Los gobernadores peronistas y otros líderes partidarios están asumiendo un rol muy importante, en el nuevo esquema emergente y sobre todo en la reconstrucción del peronismo. Procesará al kirchnerismo como antes lo hicieron con el menemismo o el cafierismo. *“Será un episodio más en nuestra larga y rica historia”*.
- El radicalismo y sus aliados tienen un líder presidenciable y varias fórmulas competitivas, cuentan con una red partidaria nacional, pero deben superar muchos obstáculos y desafíos para reinventarse exitosamente (peleas internas, formar un equipo de gobierno y un programa creíbles, recuperar peso en BA y Capital).
- La Mesa de Diálogo sirve para “comprar tiempo”. Esto no es malo en sí mismo, pero no soluciona nada.
- Lo mismo ocurre con el Consejo Económico y Social.
- Agosto será un mes fundamental: se reactiva la vida parlamentaria, el 24/8 deben reconfirmarse muchas facultades delegadas, incluyendo las de fijar las retenciones.

Principales tendencias de opinión pública

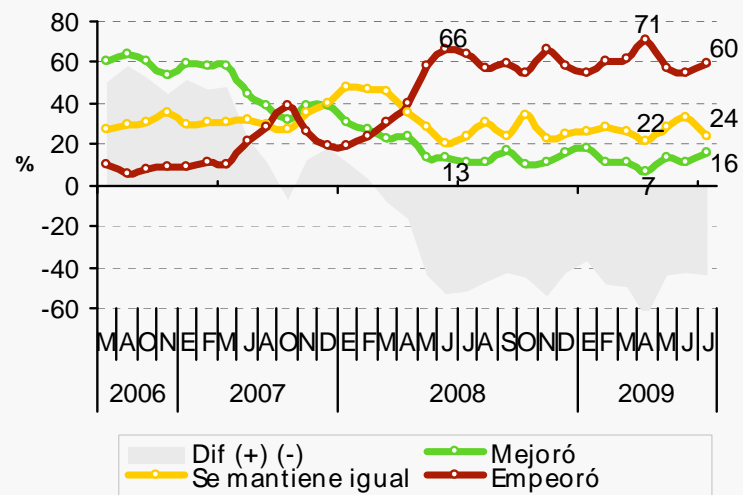
Situación actual del país



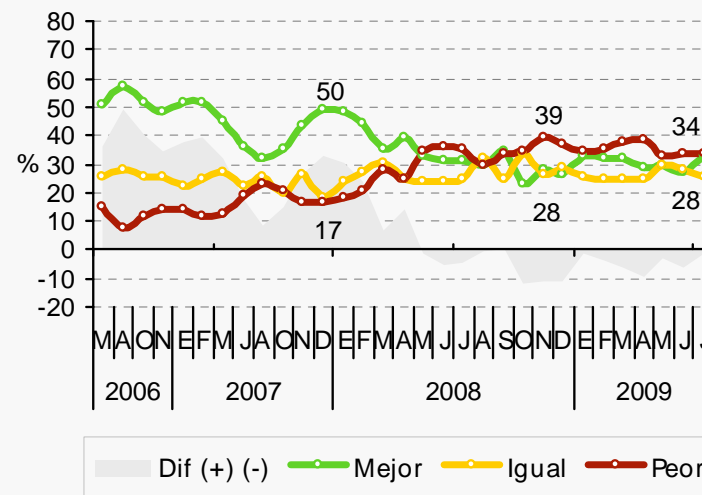
Base: Total de entrevistados.

Situación retrospectiva y prospectiva del país

Situación retrospectiva



Situación prospectiva



Base: Total de entrevistados.

Principal problema del país

“¿Cuál es en su opinión el principal problema del país?”

	2º Sem. 2006	1º Sem. 2007	2º Sem. 2007	1º Sem. 2008	2º Sem. 2008	1º Sem. 2009	Jul-09
La inseguridad	24	26	31	24	24	31	19
La clase dirigente	8	7	5	7	11	11	16
El desempleo	24	20	17	10	9	11	11
La Salud + La Gripe A	1	1	1	1	1	1	8
Los problemas económicos	8	9	9	9	11	9	8
El conflicto con el campo	0	0	0	6	5	5	5
La pobreza	5	5	4	3	2	3	4
La corrupción	5	5	5	6	4	5	4
La educación	6	6	5	4	3	4	2
La inflación	1	3	9	9	8	3	2
La mentalidad de los argentinos	2	2	2	2	2	1	2
La distribución del ingreso	0	0	1	3	2	2	1
Otro	13	14	10	14	14	13	14
Ns nc	3	2	1	3	3	3	3
Total	100	100	100	100	100	100	100

Base: Total de entrevistados.

Principal problema personal

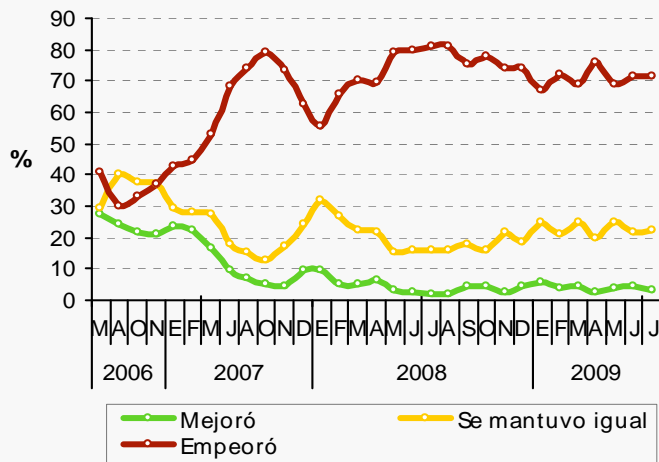
“¿Y cuál es el problema que más lo afecta a usted personalmente?”

	2º Sem. 2006	1º Sem. 2007	2º Sem. 2007	1º Sem. 2008	2º Sem. 2008	1º Sem. 2009	Jul-09
Los problemas económicos	14	11	12	14	20	21	23
La inseguridad	23	26	26	21	21	24	17
El desempleo	20	18	16	10	10	15	15
Otros	11	12	10	10	8	9	8
La inflación	3	6	13	17	15	8	7
La salud + La Gripe A	2	2	2	2	2	2	5
La pobreza	3	2	2	2	2	1	3
Los bajos salarios	4	4	4	4	4	3	3
La clase dirigente	1	1	1	1	2	2	3
El conflicto con el campo	0	0	0	3	4	3	3
La educación	2	4	3	3	2	2	2
La situación de los jubilados	3	3	3	2	2	2	1
Ninguno	12	9	7	7	6	7	10
Ns nc	2	2	2	2	2	1	1
Total	100	100	100	100	100	100	100

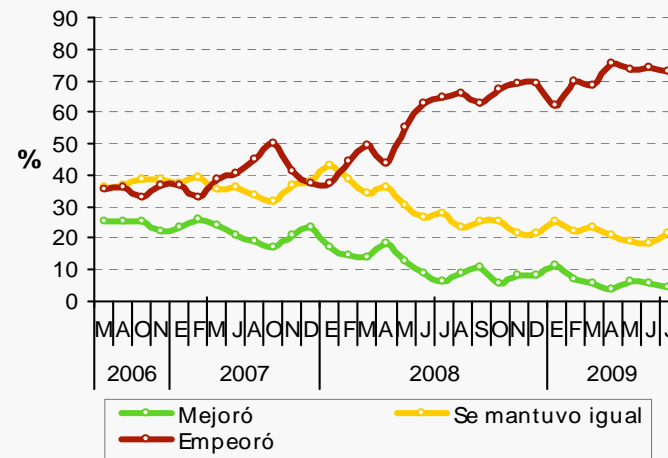
Base: Total de entrevistados.

Evolución principales problemas (I)

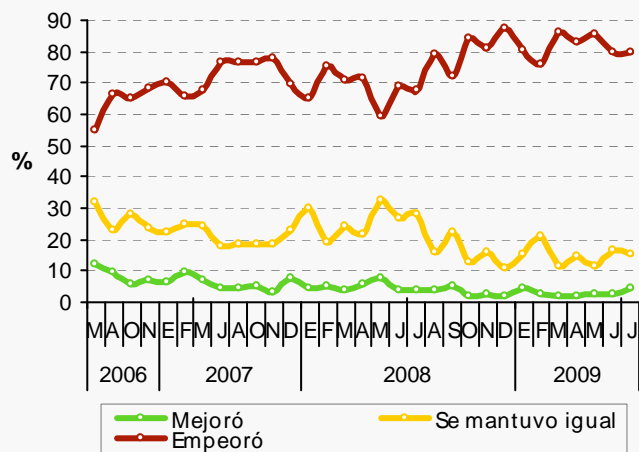
Inflación



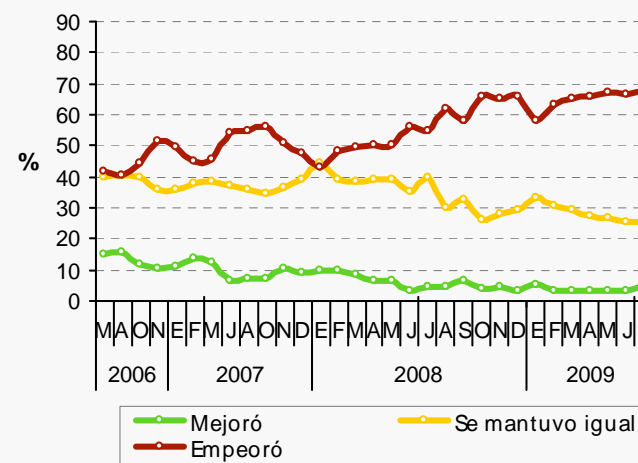
Pobreza



Inseguridad

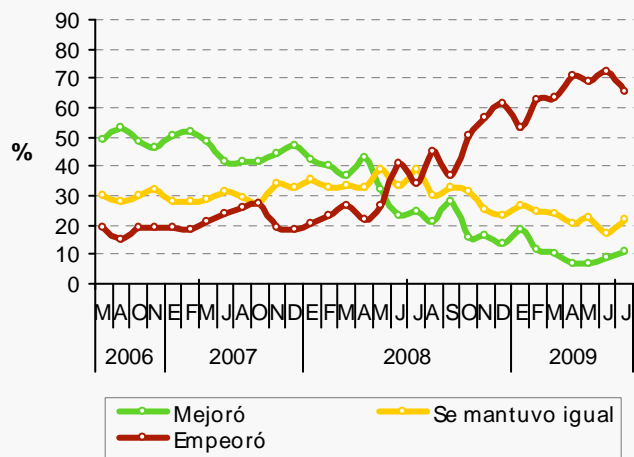


Corrupción

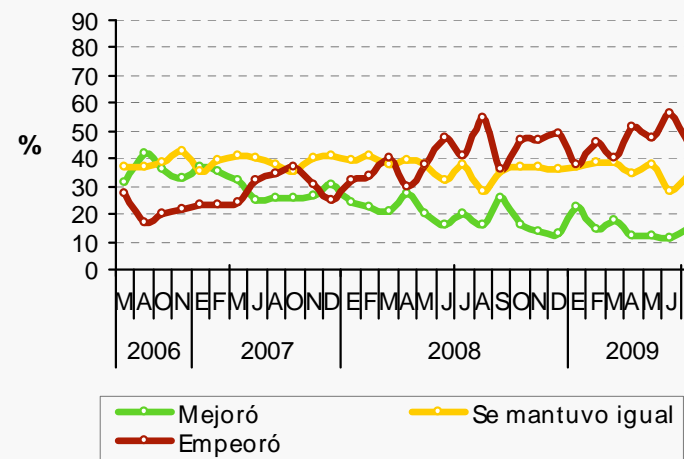


Evolución principales problemas (II)

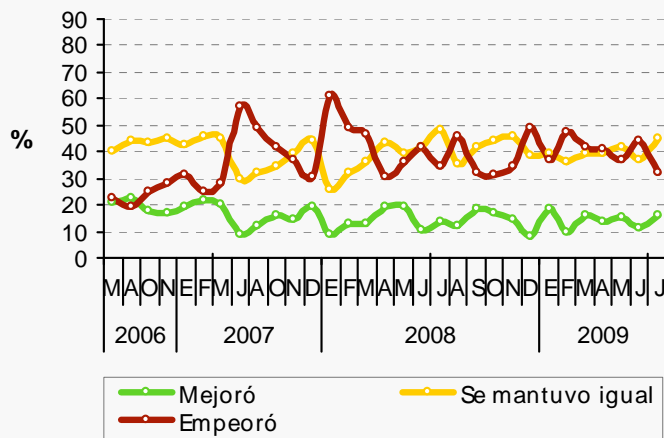
Desempleo



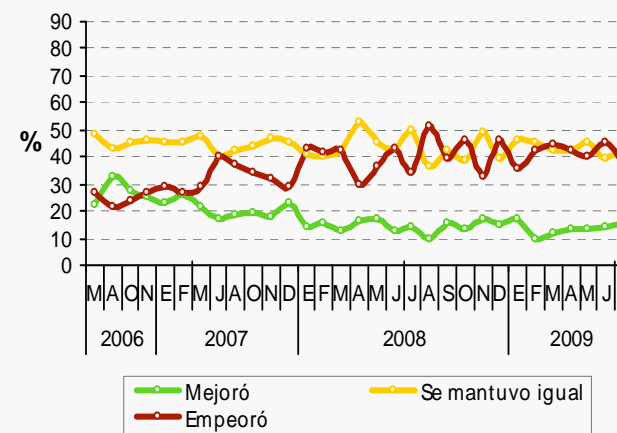
Bajos salarios



Crisis energética

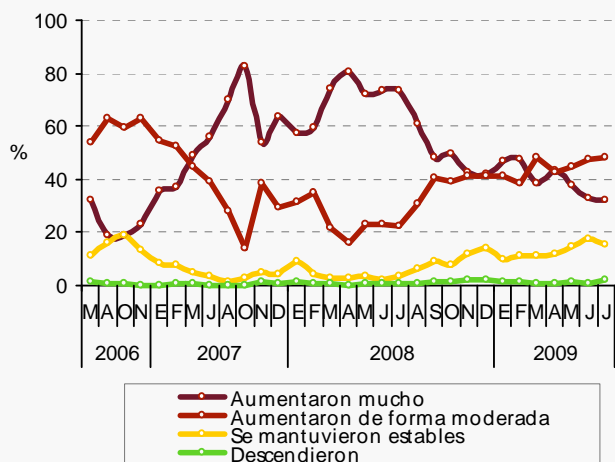


Servicios públicos

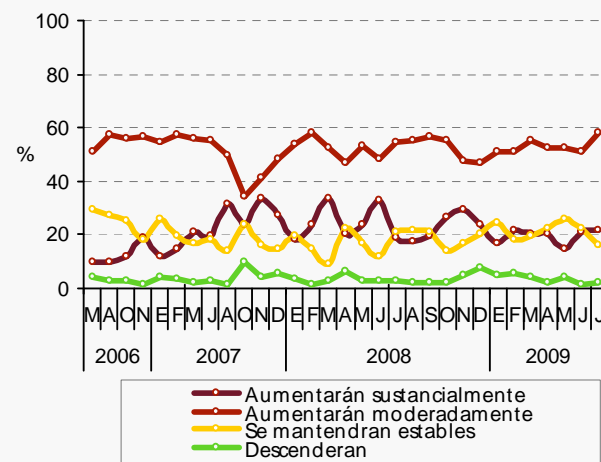


Indicadores de Inflación

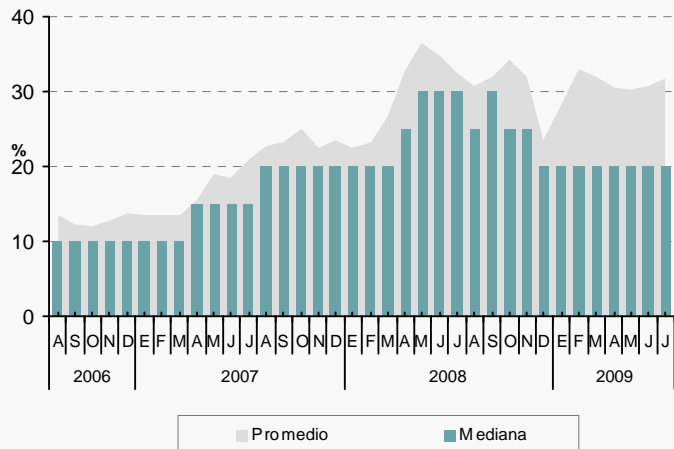
Percepción de inflación en el último mes



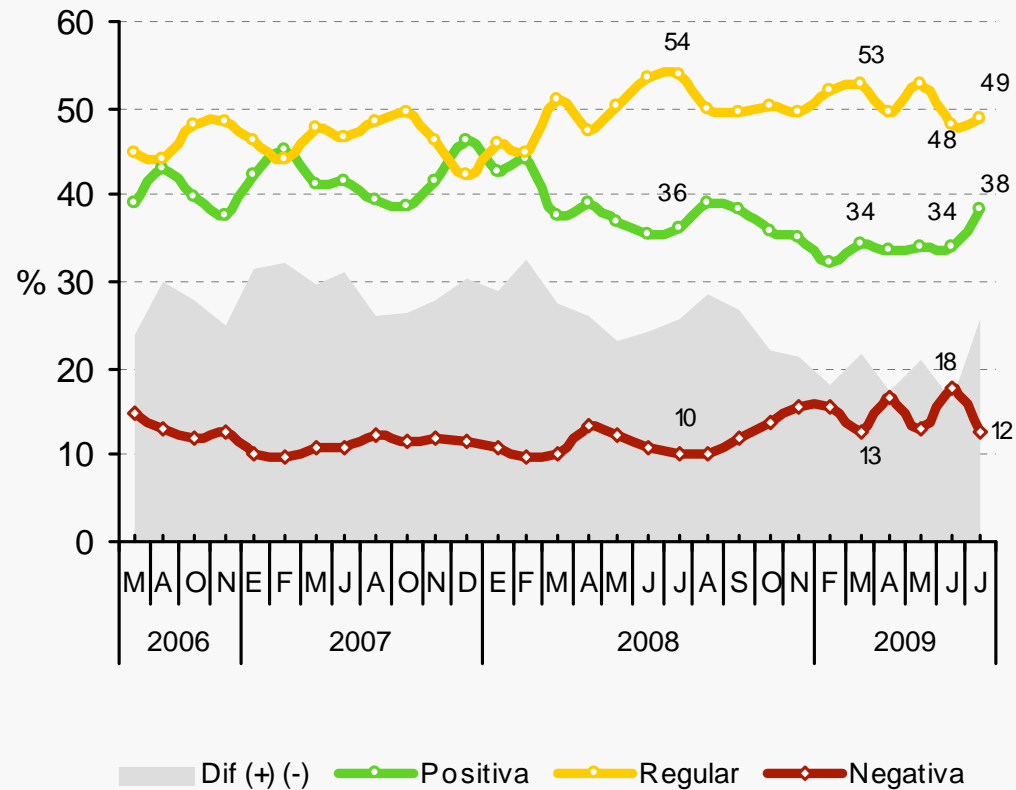
Expectativas inflacionarias para el próximo mes



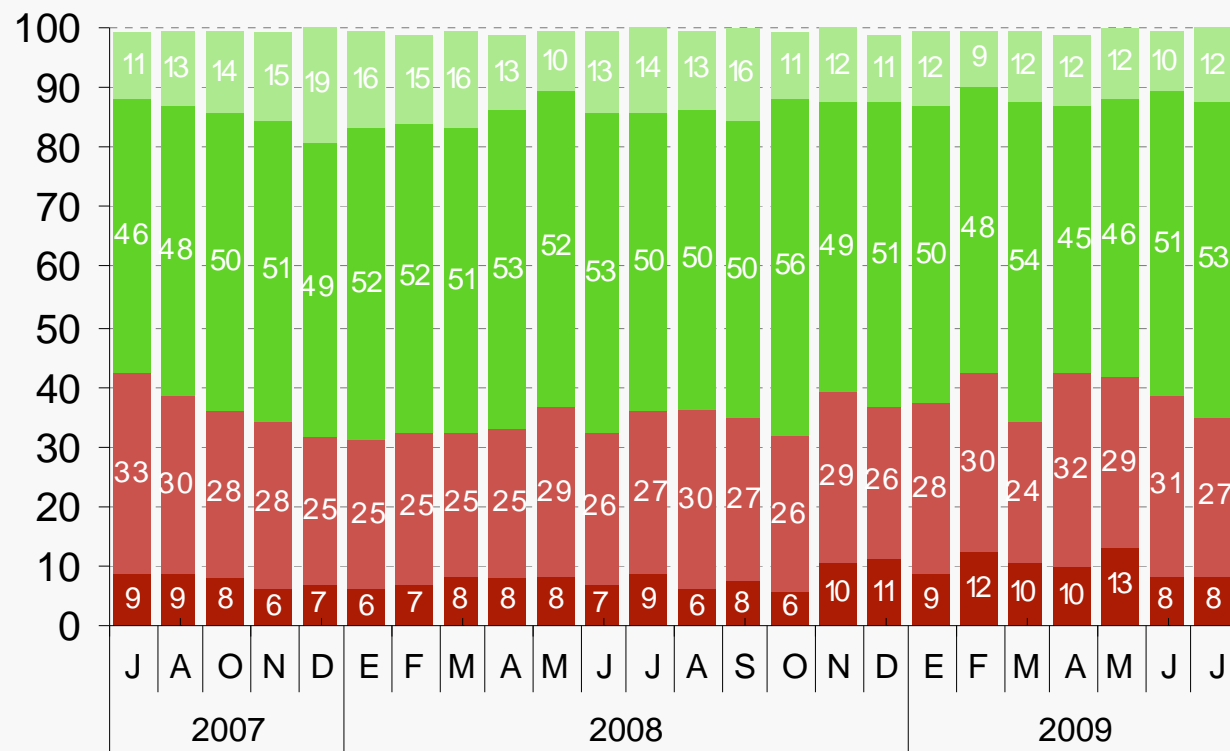
Expectativas inflacionarias para el próximo año



Situación económica personal



Capacidad de ahorro

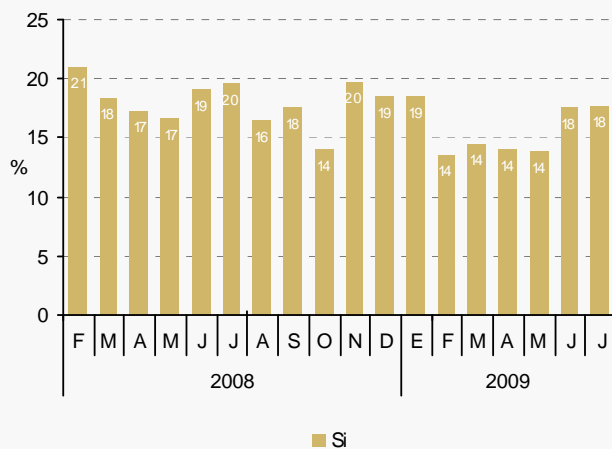


- No les alcanza, tienen grandes dificultades
- No les alcanza, tienen dificultades
- Les alcanza justo, sin grandes dificultades
- Les alcanza bien, pueden ahorrar

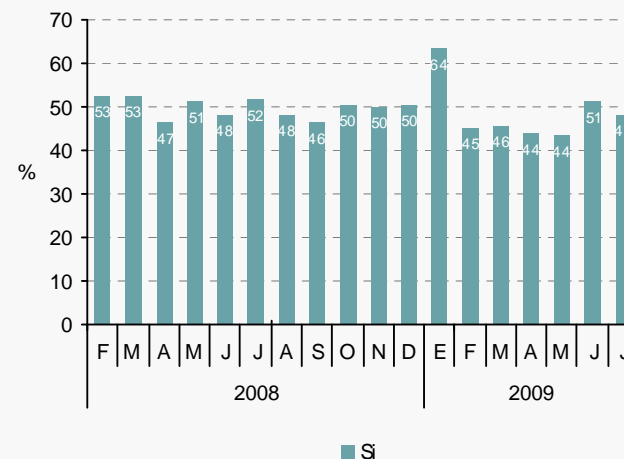
Base: Total de entrevistados.

Capacidad de consumo en el último mes

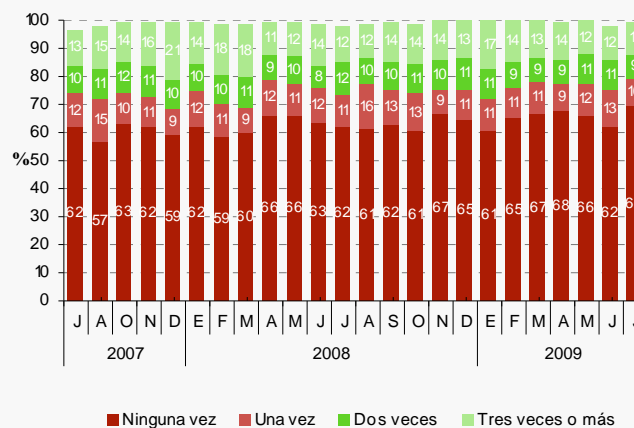
Compra de electrodomésticos



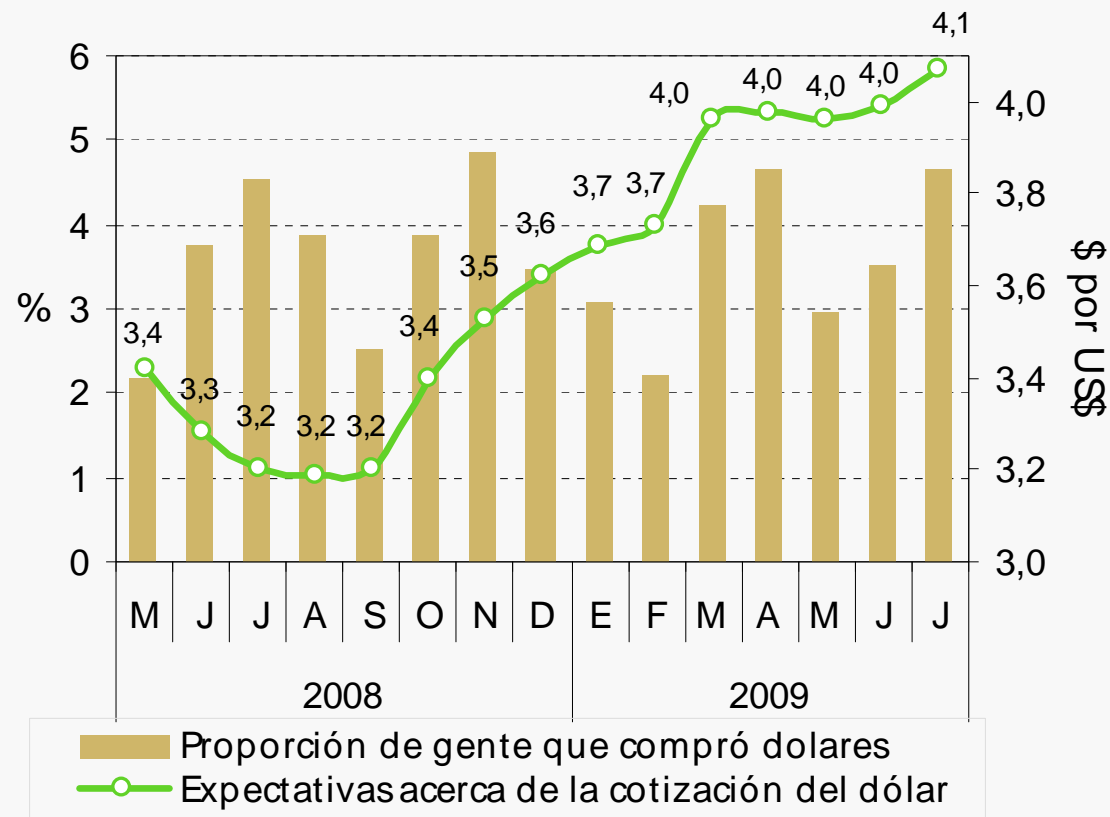
Compra de vestimenta



Salidas (cenar afuera/cine)



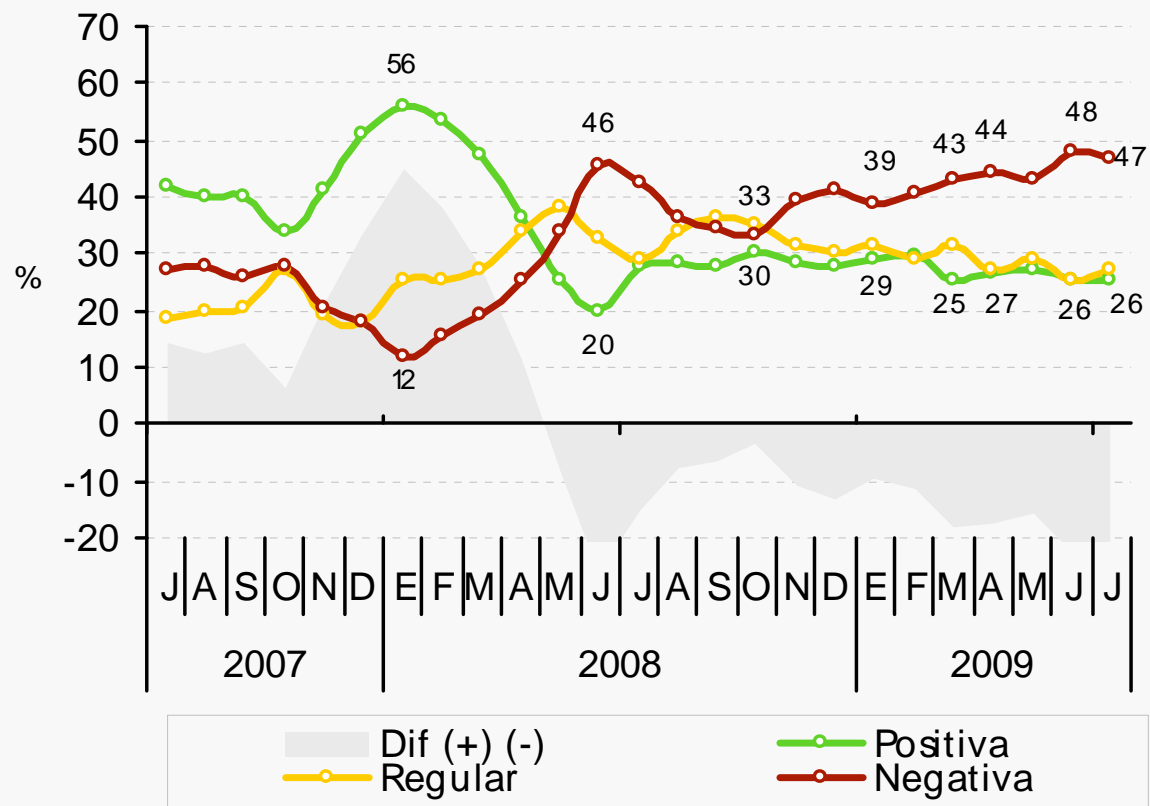
Adquisición y cotización esperada del dólar



Base: Total de entrevistados.

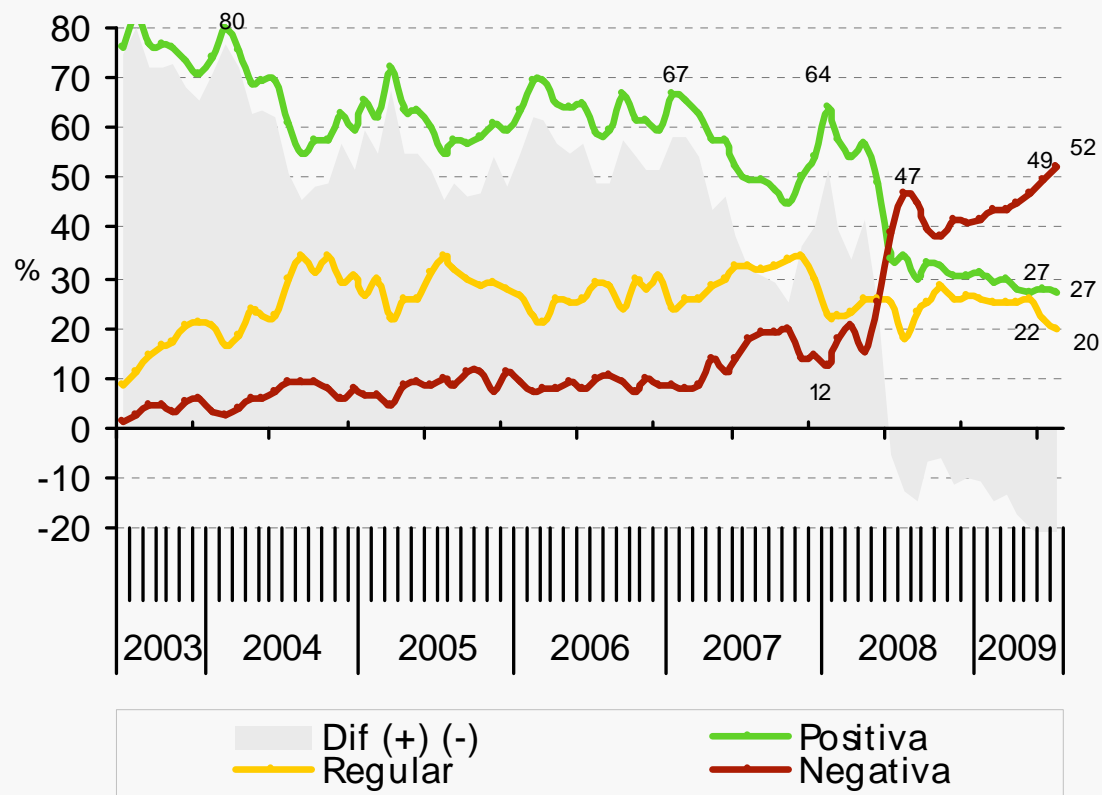
Los protagonistas del proceso político

Imagen de Cristina Kirchner



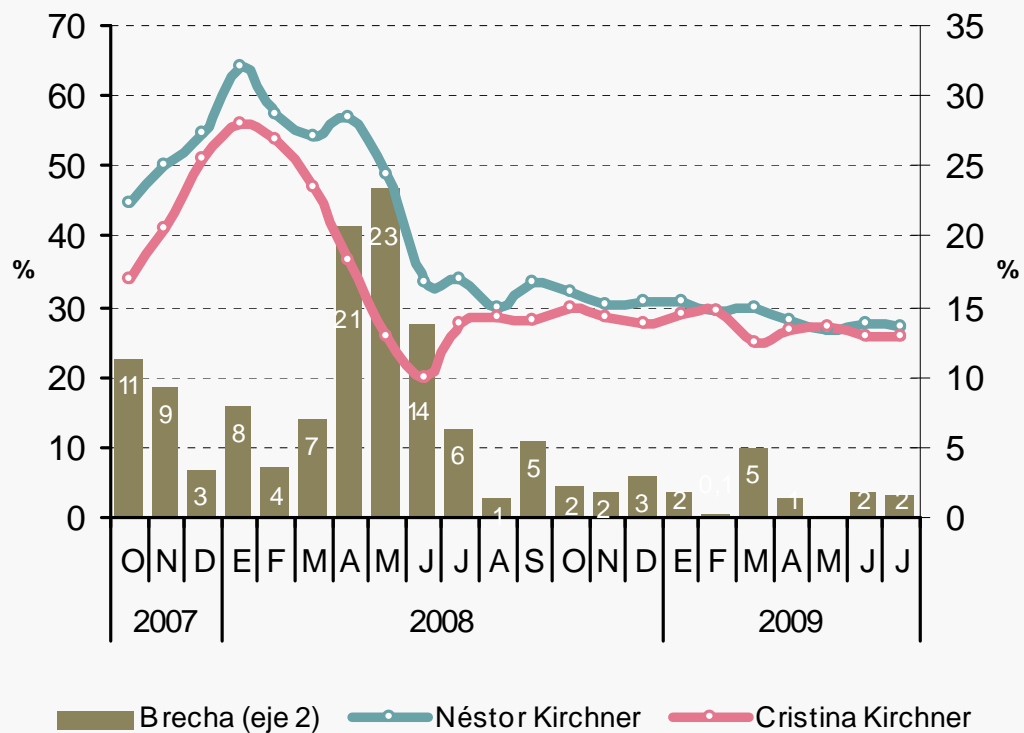
Base: Total de entrevistados.

Imagen de Néstor Kirchner



Base: Total de entrevistados.

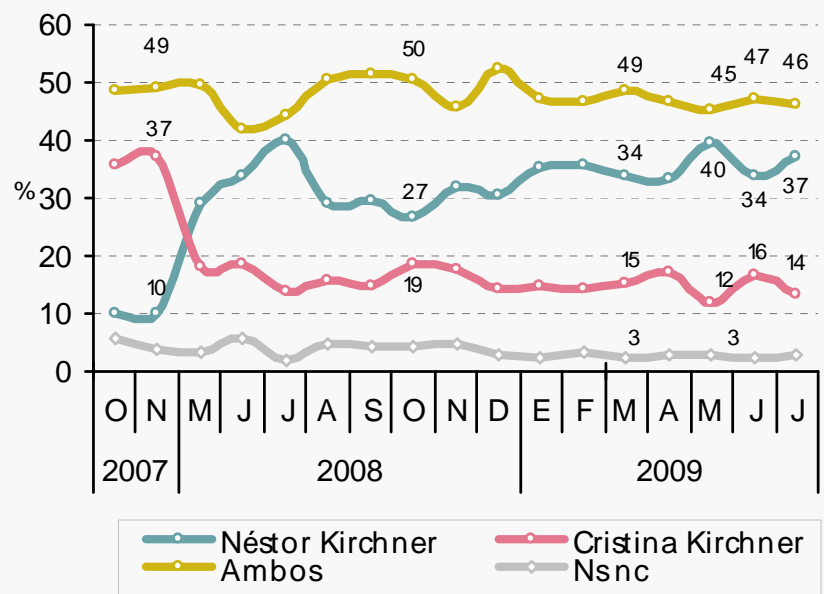
Comparación de evaluaciones positivas de Cristina Kirchner y Néstor Kirchner



Base: Total de entrevistados.

¿Quién toma las decisiones en el gobierno?

“¿Quién cree usted que toma las decisiones en el gobierno nacional?”



Base: Total de entrevistados.

Evaluación de dirigentes políticos (I)

	Medición	Positiva	Regular	Negativa	Dif (+) (-)	Ns Nc	Total
Gabriela Michetti	Jul 09	55	16	9	46	20	100
Carlos Reutemann	Jul 09	53	24	10	43	13	100
Julio Cobos	Jul 09	51	26	15	36	8	100
Francisco de Narváez	Jul 09	47	19	15	32	18	100
Mauricio Macri	Jul 09	46	27	19	27	8	100
Ricardo Alfonsín	Jul 09	45	26	8	37	21	100
Sergio Massa	Jul 09	34	27	17	17	22	100
Roberto Lavagna	Jul 09	34	27	17	17	21	100
Daniel Scioli	Jul 09	34	35	24	10	7	100
Luis Juez	Jul 09	31	16	8	23	45	100
Hermes Binner	Jul 09	29	14	6	23	52	100
Felipe Solá	Jul 09	29	34	19	10	19	100

Base: Total de entrevistados.

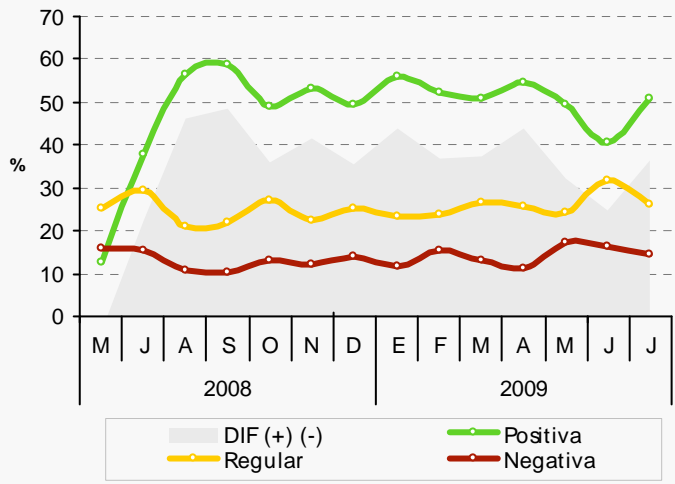
Evaluación de dirigentes políticos (II)

	Medición	Positiva	Regular	Negativa	Dif (+) (-)	Ns Nc	Total
Elisa Carrió	Jul 09	28	37	27	1	7	100
Margarita Stolbizer	Jun 09	27	18	7	20	48	100
Néstor Kirchner	Jul 09	27	22	49	-22	1	100
Cristina Kirchner	Jul 09	27	20	52	-25	1	100
Eduardo Duhalde	Jul 09	20	31	39	-19	11	100
Pino Solanas	Abr 09	17	22	12	5	50	100
Juan Schiaretti	Jul 09	16	15	8	8	61	100
Gerardo Morales	Jul 09	16	12	6	10	66	100
Alfonso Prat Gay	Jul 09	16	11	8	8	61	100
Ernesto Sanz	Jul 09	11	12	3	8	74	100
Martin Sabbatella	Jun 09	11	12	6	5	72	100
Florencio Randazzo	Jun 09	8	18	19	-11	55	100

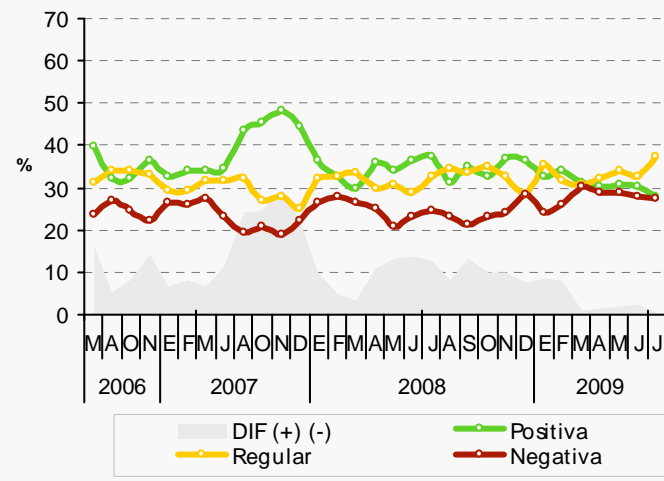
Base: Total de entrevistados.

Evolución de los principales dirigentes políticos

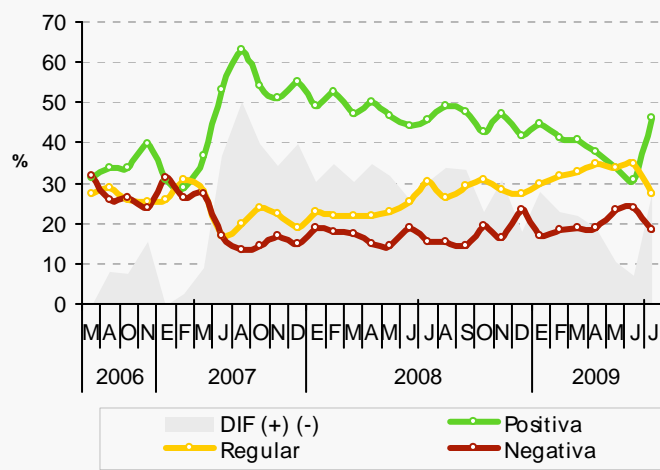
Julio Cobos



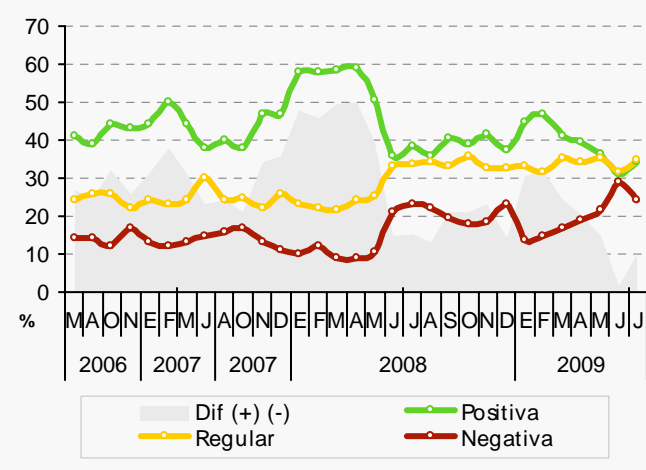
Elisa Carrió



Mauricio Macri

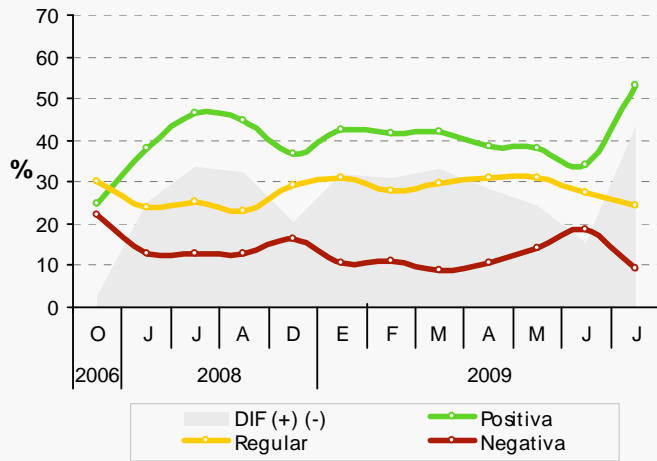


Daniel Scioli

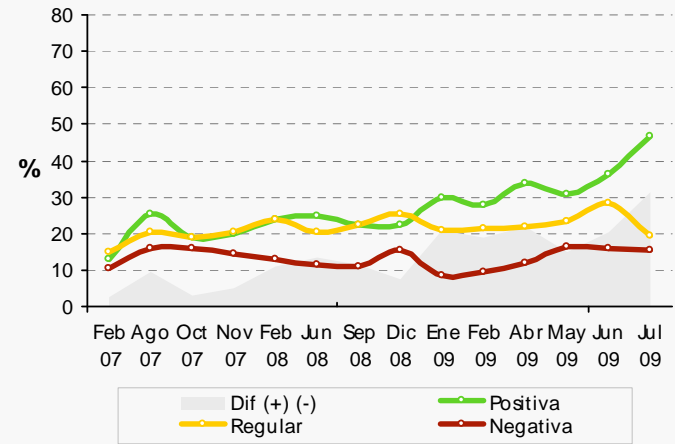


Evolución de los principales dirigentes políticos

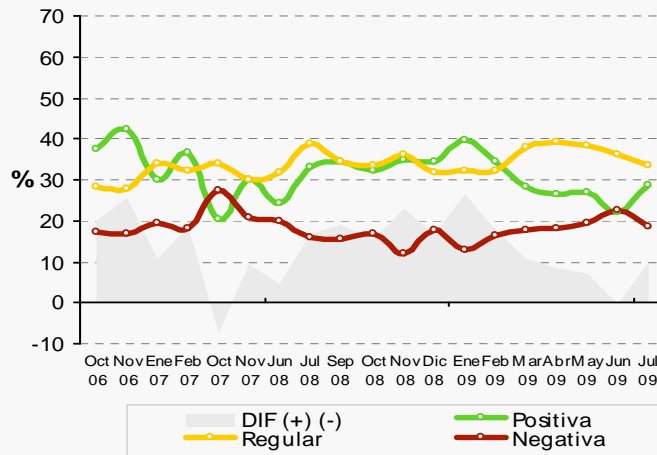
Carlos Reutemann



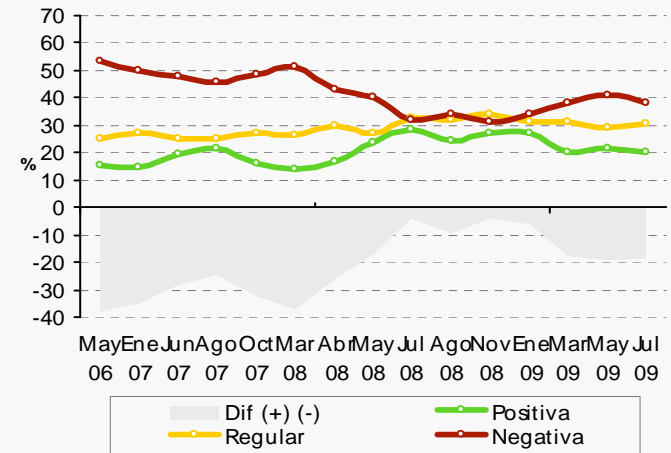
Francisco de Narváez



Felipe Solá



Eduardo Duhalde



El nuevo balance de poder: el Parlamento, el papel de la Justicia y la dinámica de las potenciales candidaturas

Al debilitarse el PE, tendrán mucha más relevancia el PL y el PJ

- El Congreso será un escenario central en la conformación de la nueva agenda y reflejará el desmembramiento creciente y eventual desaparición del kirchnerismo como fenómeno político.
- Se volverá a instalar la cuestión de la corrupción: comisiones investigadoras especiales sobre temas como Skanska, la valija de Antonini Wilson, los fondos de Santa Cruz, YPF, Aerolíneas, etc., presionarán sobre las principales figuras del gobierno.
- Si hay crisis de gobernabilidad, entre el Congreso y los gobernadores se conformará un gobierno de coalición (con o sin Cobos).
- La Corte Suprema (tal vez el único legado positivo de toda la era K) es un garantía de institucionalidad y sentido común, y seguirá poniéndole límites a la discrecionalidad del PE.
- Consejo de la Magistratura: puede cambiar la ley y se modificará su composición.
- Los jueces federales actuarán con más independencia, pero se caracterizan por su prudencia y por manejar los tiempos. Pero los medios y el Congreso presionarán para avanzar en los casos de corrupción más groseros (Miceli).

Cómo queda las Cámaras tras las elecciones

Quórum:
129 bancas

Bloques de la Cámara de Diputados	Antes	Despues	Diferencia
Kirchnerismo	116	96	-20
Aliados K	21	17	-4
<i>Kirchnerismo + Aliados K</i>	<i>137</i>	<i>113</i>	<i>-24</i>
Acuerdo Cívico	61	77	16
Unión Pro	14	26	12
Peronismo disidente	16	17	1
Otros	29	24	-5

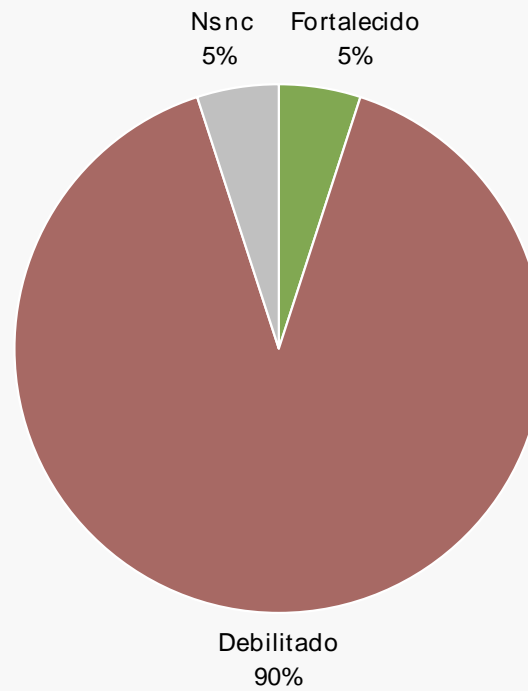
Quórum:
37 bancas

Bloque del Senado	Antes	Despues	Diferencia
Kirchnerismo	40	36	-4
Acuerdo Cívico	16	23	7
Peronismo disidente	9	9	0
Otros	7	4	-3

Fuente: Elaboración propia en base a información de la Cámara de Diputados

El gobierno tras las elecciones

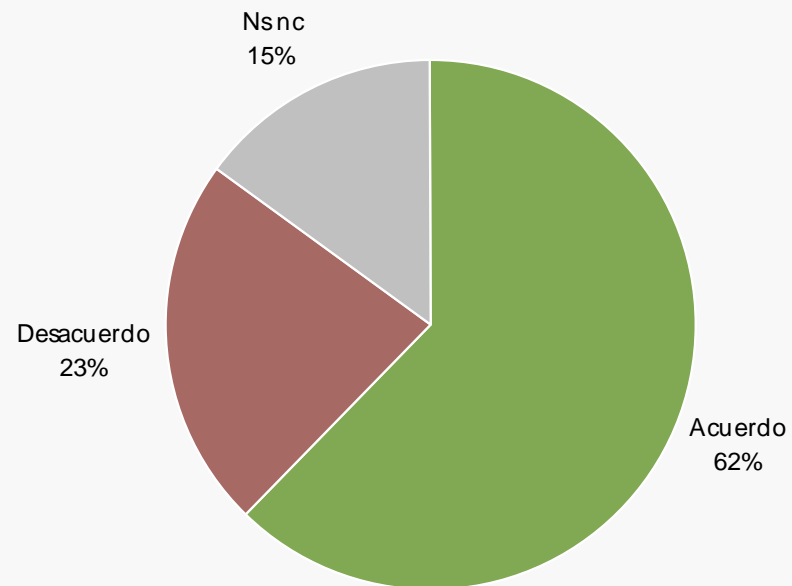
“¿En su opinión, el gobierno de Cristina Kirchner resultó fortalecido o debilitado por los resultados de la elección del 28 de Junio?”



Base: Total de entrevistados.

La renuncia de Kirchner a la conducción del PJ

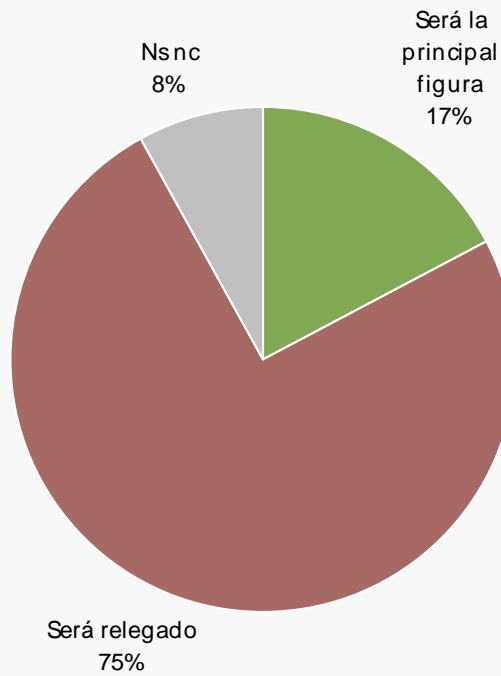
“¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con la renuncia de Kirchner a la conducción del PJ?”



Base: Total de entrevistados.

La conducción del PJ

“¿Usted cree que Néstor Kirchner seguirá siendo la principal figura del peronismo o que poco a poco irá siendo relegado por otros políticos peronistas?”



“¿En su opinión, cuál de estos dirigentes tiene más chances de ser el proximo líder del peronismo?”

	%
Carlos Reutemann	25
Francisco de Narváez	18
Daniel Scioli	15
Eduardo Duhalde	14
Mauricio Macri	12
Otros	6
Nsnc	10
Total	100

Base: Total de entrevistados.

Intención de voto a presidente de la Nación

Respuesta guiada

“¿Y dígame, a ud quien le gustaria que fuera el próximo presidente de la Argentina?”

	Jun-09	Jul-09
Julio Cobos	14	20
Mauricio Macri	9	14
Carlos Reutemann	9	10
Néstor Kirchner	16	9
Francisco de Narvaéz	0	8
Daniel Scioli	1	5
Hermes Binner	5	5
Elisa Carrió	9	5
Mario Das Neves	1	2
Otro	9	9
Ns nc	28	13
Total	100	100

Base: Total de entrevistados.

Escenarios de corto plazo

Estrategias postelectorales



Fuente: Poliarquía Consultores.

Factores que contribuyen a la “moderación”

Domésticos

- Sin el PJ, es imposible gobernar. Si K se recuesta en sectores muy radicalizados, enfrentaría a su partido (que vería comprometida aún más sus chances electorales) y perdería aún más poder.
- Todos los principales actores políticos y sociales apoyan la continuidad de Cristina.
- El futuro del “capitalismo de amigos”.
- El riesgo de escalada de conflictos sociales, en un entorno inflacionario y con menor capacidad de sostener la disciplina debido a las restricciones fiscales.

Internacionales

- El nuevo papel geopolítico de Brasil en la región y la defensa de sus intereses y las inversiones.
- Las lecciones del caso de Honduras.
- El debilitamiento de Hugo Chávez.
- El eventual papel de Michelle Bachelet.



www.poliarquia.com

Reservados todos los derechos, prohibida la reproducción total o parcial de contenidos de esta presentación por cualquier medio o procedimiento y con cualquier destino, sin previa autorización escrita de Poliarquía Consultores.

